

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор Государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический
университет», академик РАО, доктор
экономических наук, профессор

Геворкян Елена Николаевна



2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
на диссертацию Кодиной Дарьи Юрьевны
на тему «Реализация методов проблемного обучения в классе
фортепиано средних профессиональных образовательных учреждений
(на примере освоения произведений малой формы С.В. Рахманинова)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения
и воспитания (музыка, музыкальное искусство,
среднее профессиональное образование)**

Актуальность исследования не вызывает сомнений и обусловлена целым рядом факторов современного состояния музыкального образования. В условиях быстро меняющейся образовательной парадигмы, ориентированной на формирование творчески мыслящих специалистов, способных к самостоятельному решению профессиональных задач, проблема активизации познавательной деятельности учащихся приобретает особую значимость.

Современные вызовы, стоящие перед системой образования, требуют подготовки специалистов, способных к самостоятельному анализу, творческому поиску и непрерывному профессиональному совершенствованию. Проблемное обучение, направленное на формирование

именно этих качеств, является адекватным ответом на данные вызовы. Особую значимость работа приобретает в контексте обучения подростков и юношей в средних профессиональных учебных заведениях – категории учащихся, для которой характерна активизация абстрактного мышления, рефлексии и потребности в самостоятельном целеполагании.

Выбор фортепианного творчества С.В. Рахманинова в качестве материала для опытно-экспериментальной работы представляется чрезвычайно удачным, поскольку произведения этого композитора сочетают в себе техническую сложность, глубину художественного содержания и богатый педагогический потенциал, что создает благодатную почву для применения проблемных методов обучения.

Таким образом, исследование находится на стыке актуальных проблем педагогики, психологии возраста и методики музыкального исполнительства.

Работа структурно выверена, логика изложения последовательна и убедительна. Во введении четко обоснована актуальность, сформулированы цель, задачи, объект, предмет, гипотеза и методы исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Автором проделан масштабный аналитический труд, о чем свидетельствует обширный и репрезентативный список литературы, включающий как фундаментальные труды по педагогике, психологии и музыковедению, так и современные исследования.

Первая глава работы отличается фундаментальностью и глубиной проработки материала, отражает серьёзную методологическую базу исследования. Автор проводит масштабный историко-педагогический анализ развития идеи проблемного обучения от античности до современности, что позволяет проследить генезис данной педагогической концепции и выявить ее устойчивые характеристики. Особого внимания заслуживает проведенный анализ философских и психологических основ проблемного обучения, где автор выходит за рамки чисто педагогического дискурса и рассматривает проблему в более широком контексте. Серьезная методологическая база исследования, включающая труды классиков педагогики и психологии, таких как Дж. Дьюи, М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин, С.Л. Рубинштейн,

Л.С. Выготский, обеспечивает надежную основу для последующих практических разработок.

Важным достижением автора является систематизация и адаптация общепедагогических концепций проблемного обучения к специфике фортепианного класса. Разработанная типология проблемных ситуаций и музыкально-исполнительских проблем представляет собой не только теоретическую ценность, но и практический инструмент для диагностики и планирования учебного процесса. Предложенная классификация отличается комплексностью и учитывает многообразие аспектов исполнительской деятельности: от характера действия (мыслительные, сенсорно-слуховые, двигательные, эмоционально-психологические проблемы) до области возникновения, типа неизвестного и способа решения. Особенно ценно, что классификация адаптирована именно к специфике обучения игре на фортепиано с учетом возрастных особенностей учащихся СПО. Это не абстрактная теоретическая модель, а практико-ориентированный инструмент, позволяющий преподавателю диагностировать трудности учащегося и целенаправленно выстраивать стратегию их преодоления.

Особого внимания заслуживает проведенный автором анализ педагогического наследия выдающихся российских пианистов-педагогов. Исследование убедительно доказывает, что многие принципы проблемного обучения стихийно применялись в практике таких мастеров, как Г.Г. Нейгауз, С.Е. Фейнберг, А.Б. Гольденвейзер, К.Н. Игумнов, что свидетельствует об органичности данного подхода для музыкальной педагогики. Автор не ограничивается простым констатированием этого факта, а проводит глубокий анализ конкретных педагогических методов, используемых этими педагогами, и показывает их соответствие принципам проблемного обучения. Это позволяет говорить о преемственности педагогических традиций и создает прочную историко-педагогическую основу для внедрения проблемных методов в современную образовательную практику.

Вторая глава диссертации, посвященная фортепианному творчеству С.В. Рахманинова, демонстрирует глубокое понимание автором стилистических, исторических и исполнительских аспектов его музыки.

Культурологический подход, связывающий миниатюры С.В. Рахманинова с контекстом эпохи, литературой и живописью, позволяет раскрыть их педагогический потенциал не только как материала для технического совершенствования, но и как средства интеллектуального и эмоционального развития учащихся. Автор убедительно доказывает, что фортепианные миниатюры С.В. Рахманинова представляют собой уникальный материал для проблемного обучения, поскольку их освоение требует от учащегося не просто механического воспроизведения нотного текста, а глубокого проникновения в художественный замысел, понимания культурно-исторического контекста и решения целого комплекса исполнительских задач. Критический анализ существующей педагогической литературы, выявивший ее однобокость и концентрацию на ограниченном круге «популярных» пьес, служит дополнительным аргументом в пользу необходимости нового, комплексного подхода, предлагаемого соискателем.

Материал, представленный в третьей главе диссертации, свидетельствует о высоком научном уровне организации опытно-экспериментальной работы и представляет особый интерес с точки зрения практической значимости исследования. Программа разработана тщательно и методически грамотно. Пилотажное анкетирование преподавателей выявило существующий разрыв между интуитивным использованием элементов проблемного обучения в практике и недостатком его теоретического осмысления, что еще раз подтвердило актуальность темы. Разработанный автором диагностический инструментарий для оценки уровня профессиональной готовности учащихся заслуживает высокой оценки. Выделение трех показателей (мотивационно-стимулирующий, знаниево-контентный и операционально-действенный) с конкретными критериями и их оценка по десятибалльной шкале позволили получить объективные и достоверные данные. Результаты констатирующего этапа, показавшие низкий и средний уровни готовности студентов к освоению произведений С.В. Рахманинова, продемонстрировали необходимость целенаправленной работы.

Содержание формирующего этапа эксперимента отличается своей продуманностью и комплексностью. Сочетание теоретической подготовки

(изучение биографии, стиля, культурного контекста) с практической работой, построенной на принципах проблемного обучения, полностью соответствует заявленному в диссертации подходу. Описание занятий, на которых теоретические знания не давались в готовом виде, а добывались учащимися в процессе эвристических бесед, сравнительного анализа интерпретаций, поиска ассоциативных связей, свидетельствует о высоком педагогическом мастерстве автора. Положительная динамика результатов в экспериментальной группе по сравнению с контрольной, представленная в диссертации, является убедительным доказательством эффективности разработанной методики. Повышение уровня мотивации, теоретической осведомленности и, что особенно важно, качества исполнительского воплощения произведений подтверждает выдвинутую гипотезу.

В целом, результаты, полученные соискателем, являются **новыми научными знаниями** в теории профессионального музыкально-педагогического образования. Среди основных положений **научной новизны исследования** отметим следующие:

- осуществлен методологический анализ исторически сложившихся методов проблемного обучения в общей и фортепианной педагогике;
- выявлена типология проблемных ситуаций и музыкально-исполнительских проблем, возникающих в классе фортепиано, создана система их классификации; предложены методы обучения, показавшие себя наиболее эффективными при работе с обучающимися средних профессиональных образовательных учреждений на занятиях фортепиано для решения всех представленных в исследовании типов музыкально-исполнительских проблем;
- раскрыта значимость освоения фортепианных сочинений малой формы С.В. Рахманинова в культурно-историческом контексте начала XX века для активизации познавательных способностей обучающихся;
- доказан педагогический потенциал произведений малой формы С.В. Рахманинова, изучение которых способствует профессиональному росту обучающихся;

– разработан диагностический инструментарий для выявления уровней профессиональной готовности обучающихся к освоению произведений малой формы С.В. Рахманинова, включающий показатели, параметры, критерии оценки, систему заданий;

– создана авторская методика проблемного обучения в классе фортепиано, направленная на успешное решение музыкально-исполнительских проблем, возникающих в процессе освоения музыкального произведения.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что обобщены и экстраполированы теоретические знания проблемного обучения в область фортепианной педагогики с учетом ее специфики; разработаны теоретико-методические основы проблемного обучения в классе фортепиано; определены, обоснованы и апробированы в ходе экспериментальной работы педагогические условия, необходимые для успешной реализации методов проблемного обучения в классе фортепиано средних профессиональных образовательных учреждений; определен алгоритм преодоления различных типов музыкально-исполнительских проблем в классе фортепиано; прослежена векторность развития самостоятельности обучающихся вследствие применения методов проблемного обучения на занятиях фортепиано.

Практическая значимость исследования состоит в разработке, апробировании и интеграции в учебный процесс комплекса методических материалов, обеспечивающего его эффективность: методика проблемного обучения в классе фортепиано; практические задания для обучающихся, позволяющие успешно решать различные музыкально-исполнительские проблемы в процессе освоения музыкальных произведений; диагностический инструментарий для выявления уровней профессиональной готовности обучающихся к освоению произведений малой формы С.В. Рахманинова; рекомендации по созданию педагогических условий, необходимых для успешной реализации методов проблемного обучения в классе фортепиано средних профессиональных образовательных учреждений.

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретических основ реализации методов проблемного обучения в классе фортепиано средних профессиональных образовательных учреждений; в создании методики проблемного обучения в классе фортепиано и ее апробации в процессе освоения обучающимися произведений малой формы С.В. Рахманинова.

Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечена: совокупностью теоретических положений, полученных на основе анализа достижений современной педагогической науки, в том числе музыкальной, психологии, физиологии; научным обоснованием теоретических положений исследования и их подтверждением в ходе опытно-экспериментальной работы; использованием теоретических и эмпирических методов; осуществлением исторического и методологического анализа научных положений, соответствующих объекту, цели, задачам; проведением качественного и количественного анализа данных опытно-экспериментального исследования.

Автореферат и публикации автора соответствуют содержанию диссертационного исследования и всесторонне отражают его основные идеи. Каждое положение, выносимое на защиту, глубоко аргументировано и доказательно представлено в тексте диссертации.

Основные научные результаты диссертации в соответствии с пп. 11, 12, 13 «Положения о присуждении ученых степеней» опубликованы в 14 работах, в том числе в пяти статьях, изданных в журналах, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук», а также отражены в выступлениях на научно-практических конференциях и других научных мероприятиях.

Разработанная автором диссертации методика проблемного обучения в классе фортепиано может быть использована как в теоретическом, научно-исследовательском, так и в учебно-практическом направлении. Материалы диссертационного исследования могут применяться преподавателями фортепиано средних профессиональных образовательных учреждений,

учреждений дополнительного образования в разработке учебных курсов, учебных пособий по методике преподавания фортепиано, истории и теории фортепианной педагогики. Сформулированные автором диссертации теоретические основы проблемного обучения в контексте отечественного музыкального образования и выводы, полученные в результате систематизации данных экспериментальной работы, могут быть использованы в последующих научных исследованиях, связанных с применением элементов проблемного обучения в музыкально-педагогической практике, а также в исследованиях, посвященных развитию личности молодого музыканта в контексте современных образовательных технологий.

Отмечая положительные стороны исследования Кодиной Дарьи Юрьевны, необходимо остановиться на уточняющих вопросах, возникших к соискателю в процессе ознакомления с диссертацией, и высказать **замечания:**

1. В диссертации неоднократно встречается словосочетание «обучающиеся-пианисты», несмотря на то, что в Московском военно-музыкальном училище имени генерал-лейтенанта В.М. Халилова такая специальность не представлена, и фортепиано является дополнительным инструментом (согласно программе ПМ.01 «Инструментальное исполнительство», размещенной на сайте училища). Данное словосочетание, учитывая контингент обучающихся, несколько дезориентирует в восприятии текста диссертации. Например, на стр. 105 диссертации представлена информация о том, что экспериментальная работа проводилась с обучающимися данного учебного заведения в рамках освоения ими междисциплинарного курса «Дополнительный инструмент – фортепиано», но более подробных данных о контингенте, принимавшем участие в эксперименте, не представлено. Следовало бы отразить в тексте диссертации более полную информацию об участниках эксперимента.

2. На наш взгляд, разработанную автором методику с весьма ценными практическими педагогическими средствами проблемного обучения, выявленной типологией проблемных ситуаций, диагностическим инструментарием и т.д., следовало бы в сжатом виде поместить в третьей главе диссертации или в Приложении.

3. Хотелось бы услышать от автора пояснения, чем обоснован выбор произведений для опытно-экспериментальной работы. Как известно, фортепианные сочинения С.В. Рахманинова относятся к категории пьес повышенной трудности, рассчитанных на обучающихся, владеющих достаточно широким спектром исполнительских навыков и умений. Оправданы ли выбор этих фортепианных произведений для изучения в контексте подготовки духовиков и будущих дирижёров военных духовых оркестров?

Возникшие вопросы к автору данного научного исследования свидетельствуют о глубокой степени разработки проблематики, а высказанные замечания не мешают высоко оценить полученные достижения и считать представленную диссертацию как самостоятельное и завершённое научное исследование, вносящее вклад в теорию и методику обучения музыке.

Таким образом, можно констатировать, что диссертация Кодиной Дарьи Юрьевны на тему «Реализация методов проблемного обучения в классе фортепиано средних профессиональных образовательных учреждений (на примере освоения произведений малой формы С.В. Рахманинова)», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (музыка, музыкальное искусство, среднее профессиональное образование), в полной мере соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842 (пп. 9-11, 13, 14), а ее автор Кодинова Дарья Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (музыка, музыкальное искусство, среднее профессиональное образование).

Отзыв составлен Антоновой Мариной Александровной, кандидатом педагогических наук, доцентом департамента музыкального искусства института культуры и искусств Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании департамента музыкального искусства института культуры и искусств ГАОУ ВО МГПУ, протокол № 3 от «27» октября 2025 года

Начальник департамента
музыкального искусства института
культуры и искусств
Государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический
университет», доктор педагогических наук
(13.00.02 – теория и методика обучения
и воспитания (музыка), профессор,
заслуженный работник высшей
школы РФ, академик МАНПО

Уколова Любовь Ивановна

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных.

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться на сайте <http://elibrary.ru>.

Сведения о ведущей организации:

Полное наименование организации: Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Ведомственная принадлежность: Департамент образования и науки города Москвы.

Почтовый адрес: 129226, г. Москва, 2-ой Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 1

Телефон: +7 (499) 181-24-62

E-mail: info@mgpu.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: www.mgpu.ru

Подпись руки *Л. И. Уколовой* ПОДТВЕРЖДАЮ.
Начальник отдела кадрового